

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.)

Ogłoszenie o wszczęciu postępowania zamieszczono w dniu 21.02.2011r.:

- w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie: <http://www.portal.uzp.gov.pl> pod numerem **59775 - 2011**
- na stronie internetowej zamawiającego: <http://www.bip.mzlradowm.pl>
- na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego – ul. Sucha 15 oraz ul. Garbarska 55/57, 26-600 Radom

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych zawiadamiamy, iż jako najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium CENA uznano ofertę złożoną przez następującego wykonawcę:

**Zakład Remontowo-Budowlany Marian Wencel  
ul. Brzozowa 3, 26-611 Radom**

W/w wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożona oferta spełnia wymogi SIWZ,

nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza w oparciu o przyjęte kryterium ceny – 100 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w przyjętym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Oferent	Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu z postępowania	Liczba punktów – kryterium cena
1	„RENOWACJA” Robert Wicik ul. PCK 9/11/38 26-600 Radom	Spełnia warunki udziału w postępowaniu i niepodlega wykluczeniu W związku z tym, że z zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej nie wynika, czy w stosunku do wykonawcy otwarto likwidację lub ogłoszono jego upadłość, dokument ten nie potwierdza braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, a w konsekwencji, nie może on być dokumentem wymaganym na potwierdzenie tych okoliczności. Zamawiający w świetle powyższego uznał za wystarczające podpisane oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 1.	87,35
2	„MUREXIM” Murawski Karol ul. Starowolska 11a, 26-600 Radom	Spełnia warunki udziału w postępowaniu i niepodlega wykluczeniu	89,53
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „WOMAX” ul. Zielna 3 m 1 26-606 Radom	Wykonawca niepodległa wykluczeniu z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 1. Oferta odrzucona jako niezgodna z SIWZ - art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy PZP oraz Rozdział XI pkt. 17 SIWZ. Wykonawca złożył niekompletną ofertę – brak formularza oferty przygotowanego zgodnie ze wzorem podanym w Załączniku nr 1 do SIWZ. Brak ten nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy PZP.	-
4	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „REMAR” Rafał Makowski ul. Brandta 48 26-505 Orońsko	-Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.Oferta Wykonawca odrzucona na podstawie art. 24 ust 4 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Uzasadnienie faktyczne - brak wniesienia wadium do upływu terminu składania ofert (wpływ wadium na rachunek Zamawiającego 07.03.2011 godz. 12:24)	-
5	CCV Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ul. Wolność 25 B, 26-600 Radom	Wykonawca niepodległa wykluczeniu z postępowania w oparciu o art. 24 ust. 1. Oferta odrzucona jako niezgodna z SIWZ - art. 89 ust 1 pkt 2 Ustawy PZP. Wykonawca nie wypełnił w formularzu ofertowym pola terminu płatności i okresu gwarancji zatem nie można przyjąć, że Wykonawca zaoferował terminy minimalne wymagane przez Zamawiającego. Terminy te stanowią bowiem istotne postanowienia umowy. Brak ten nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy PZP.	-

6	Zakład Remontowo-Budowlany Marian Wencel ul. Brzozowa 3 26-611 Radom	Spełnia warunki udziału w postępowaniu i niepodlega wykluczeniu	100,00
7	Firma Handlowo-Usługowa „GAMA” Dariusz Grzegorzewski, ul. Sycyńska 29B m1 26-600 Radom	Spełnia warunki udziału w postępowaniu i niepodlega wykluczeniu	78,18

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu 24.03.2011 r.

DYREKTOR  
Miejskiego Zarządu Lokaliami  
w Radomiu  
*Tomasz Litwin*

Otrzymują:

„RENOWACJA” Robert Wicik ul. PCK 9/11/38  
26-600 Radom

„MUREXIM” Murawski Karol  
ul. Starowolska 11a,  
26-600 Radom

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „WOMAX”  
ul. Zielna 3 m 1  
26-606 Radom

Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „REMAR” Rafał Makowski ul. Brandta 48  
26-505 Orońsko

CCV Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe  
ul. Wolność 25 B,  
26-600 Radom

Zakład Remontowo-Budowlany Marian Wencel  
ul. Brzozowa 3  
26-611 Radom

Firma Handlowo-Usługowa „GAMA” Dariusz Grzegorzewski,  
ul. Sycyńska 29B m1  
26-600 Radom