

Radom, dnia 09.06.2014

Znak pisma ZP.26.38.2014

Do wszystkich
Wykonawców**Informacja o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania****Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na remont trzech dachów na budynkach zarządzanych przez Miejski Zarząd Lokalami w Radomiu. Znak Sprawy PN/001/04/14**

W wyniku dokonania badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu:

Na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) - ze względu na błąd w obliczeniu ceny odrzucono ofertę nr 2 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas ul. Kalińska 6/ 6a 26-600 Radom.

Uzasadnienie:

Błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Wykonawca zastosował w ofercie w Zadaniu nr 3 oferty 8% stawkę VAT, a na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienie, iż stawkę tę zastosował błędnie. Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ zastosowanie błędnej 8% stawki VAT nie jest oczywistą omyłką pisarską, rachunkową, ani omyłką nie powodującą istotnych zmian w treści oferty, polegającą na nie zgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, podlegającą poprawie na podst. art. 87 ust. 2, ale błędem w obliczeniu ceny i dlatego nie może zostać przez Zamawiającego poprawiony. Zgodnie z ustawą o cenach oraz ustaleniem w SIWZ formy wynagrodzenia ryczałtowego dla Zamawiającego istotna jest cena brutto. Zamawiający powołując się na opinię prawną UZP, zgodnie z którą „błędne podanie stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawie i skutkuje koniecznością odrzucenia oferty w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp” uznał jak powyżej i ofertę Wykonawcy odrzucił.

Działając na podstawie art. 93 ust 3 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w dniu 09.06.2014 r. na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie tj. do dnia 04.06.2014 r. do godz. 10:00 wpłynęły trzy oferty, oferta nr 2 z najniższą ceną została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Cena najkorzystniejszej niepodlegającej odrzuceniu oferty (oferty z najniższą ceną – 262976,88zł brutto) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (tj. kwotę 205554,96 zł brutto), a Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową. Przypomina również, iż na mocy art. 93 ust 5 Pzp Zamawiający na wniosek wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.